



# NOVINKY JC<sup>®</sup> / JANDA CONSULTING<sup>®</sup>

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org) | [www.ucetnictviprosport.cz](http://www.ucetnictviprosport.cz)

## NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

**Zveřejněno v období: 17.10.2026 – 19.10.2026**

- » **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv**
- » **Právní předpisy Evropské unie – Nařízení**
- » **Výběr judikatury**
- » **Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví**
- » **Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění**

### NOVINKY JC<sup>®</sup>

**Právní, daňové a účetní novinky – přehledně, každý pracovní den**

Chcete mít **pravidelný přehled o změnách v právu, daních a účetnictví**, aniž byste museli každý den sledovat Sbírku zákonů, judikaturu a odborné portály?

**NOVINKY JC** Vám přinášejí strukturovaný souhrn nejdůležitějších informací – s přímými odkazy na úplná znění.

#### **Pro koho jsou NOVINKY JC určeny**

- podnikatele, jednatele a manažery,
- účetní, mzdové účetní a daňové specialisty,
- sportovní kluby, svazy a spolky,
- advokátní kanceláře, HR a poradce.

## **Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:**

Žádné

---

## **Právní předpisy vyhlášené ve SBÍRCE PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ:**

### **NOVÁ ÚČINNÁ NAŘÍZENÍ:**

**Nařízení obce Křešice o zákazu podomního a pochůzkového prodeje**

**Nařízení obce Cetechovice č.1/2026 o zákazu podomního a pochůzkového prodeje**

Přímý odkaz na úplná znění:

[https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni\\_typ=pp&typ=nařízení&ovm=&nazev=&number=&vydano\\_od=&vydano\\_do=&zverejmeno\\_od=&zverejmeno\\_do=&ucinnost\\_od=2026-10-17&ucinnost\\_do=2026-10-19&platnost=](https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=nařízení&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejmeno_od=&zverejmeno_do=&ucinnost_od=2026-10-17&ucinnost_do=2026-10-19&platnost=)

### **NOVÉ ÚČINNÉ VYHLÁŠKY:**

#### **10 právních předpisů**

Přímý odkaz na úplná znění:

[https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni\\_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano\\_od=&vydano\\_do=&zverejmeno\\_od=&zverejmeno\\_do=&ucinnost\\_od=2026-10-17&ucinnost\\_do=2026-10-19&platnost=](https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejmeno_od=&zverejmeno_do=&ucinnost_od=2026-10-17&ucinnost_do=2026-10-19&platnost=)

---

## **PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:**

**Nařízení Komise (EU) 2026/2298 ze dne 16. října 2026, kterým se mění příloha II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1333/2008 a příloha nařízení Komise (EU) č. 231/2012, pokud jde o použití kurdlanu**

**Nařízení Komise (EU) 2026/2309 ze dne 16. října 2026, kterým se mění příloha nařízení (EU) č. 231/2012, kterým se stanoví specifikace pro potravinářské přídatné látky uvedené v přílohách II a III nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1333/2008, pokud jde o specifikace enzymaticky produkováných steviol-glykosidů tak, aby zahrnovaly rebaudiosid M produkováný enzymatickou konverzí vysoce purifinovaného extraktu rebaudiosidu A z listů stévie (E 960c(ii)), s použitím geneticky modifikovaných kvasinek *K. phaffii* CGMCC 7539**

**Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/2328 ze dne 14. října 2026, kterým se mění přílohy V a XIV prováděcího nařízení (EU) 2021/404, pokud jde o položky pro Kanadu a Spojené státy v seznamech třetích zemí, území nebo jejich oblastí, z nichž je povolen vstup**

**zásilek drůbeže a zárodečných produktů drůbeže a čerstvého masa drůbeže a pernaté zvěře do Unie**

**Prováděcí nařízení Komise (EU) 2026/2337 ze dne 14. října 2026, kterým se na úrovni Unie schvaluje změna specifikace produktu chráněného zeměpisného označení Coteaux des Baronnies podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1143**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=19102026&locale=cs#>

---

## **Judikatura Ústavního soudu:**

Žádná

---

## **Judikatura Nejvyššího soudu:**

### **Nejvyšší soud vydal sešit č. 7/2026 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek**

Nejvyšší soud, podle zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, vydává Sbírku soudních rozhodnutí a stanovisek, tzv. Zelenou sbírku. Ta je jediným pramenem, který obsahuje výlučně judikaturu vycházející z kolektivní procedury upravené zákonem. Výběr rozhodnutí provádějí a o zařazování rozhodují kolegia Nejvyššího soudu. Sbírková rozhodnutí naleznete jak ve vyhledávači na webových stránkách Nejvyššího soudu, tak na specializovaných webových stránkách sbirka.nsoud.cz. Součástí této tiskové zprávy je obsah nově vydaného sbírkového sešitu č. 7/2026, který vyšel dne 14.10.2026.

#### **Rozhodnutí ve věcech trestních**

##### **36/2026**

#### **K možnosti jednočinného souběhu trestných činů podle § 256 a § 331 tr. zákoníku (sp. zn. 15 Tdo 1111/2024)**

Právní věta:

Jednočinný souběh trestných činů zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 tr. zákoníku a přijetí úplatku podle § 331 tr. zákoníku není vyloučen.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25673/>

##### **37/2026**

#### **K pochybnostem o způsobilosti obviněného náležitě se hájit v případě, že učinil podání nesplňující zákonné náležitosti a jehož vady ani na výzvu neodstranil (sp. zn. 4 Tdo 648/2025)**

Právní věta:

Pochybnosti o způsobilosti obviněného náležitě se hájit ve smyslu § 36 odst. 2 tr. ř. nezakládá sama o sobě skutečnost, že obviněný učinil podání nesplňující zákonné náležitosti, například podání, z něhož není zřejmé, co sleduje, ani skutečnost, že nereagoval na výzvu k odstranění jeho vad podle § 59 odst. 3 tr. ř.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25675/>

**38/2026**

## **K přechodu trestní odpovědnosti na právního nástupce právnické osoby, také ve fázi již probíhajícího odvolacího řízení (sp. zn. 5 Tdo 1125/2023)**

Právní věta:

Přechod trestní odpovědnosti na právního nástupce obviněné právnické osoby podle § 10 odst. 1 t. o. p. o. je možný i v případech singulární sukcese na jednoho nebo více právních nástupců. Je však třeba zkoumat všechny konkrétní okolnosti právního nástupnictví, zejména objem a charakter převáděných práv a povinností, jejich význam pro právního předchůdce a subjektivní hledisko právního předchůdce v tom smyslu, zda jeho záměrem byla snaha vyhnout se potenciální trestní sankci za spáchaný trestný čin.

Trestní stíhání právního nástupce právnické osoby je možné vést také tehdy, pokud se trestní stíhání právního předchůdce nachází již v odvolacím řízení a odvolací soud se dozví o právním nástupnictví až v tomto stadiu trestního řízení. V takové situaci není třeba zahajovat trestní stíhání právního nástupce, je však nutné mu doručit obžalobu, rozhodnutí soudu prvního stupně, případně též odvolání podané právním předchůdcem, umožnit mu prostudování trestního spisu v reálném čase, tedy poskytnout mu dostatečný a přiměřený prostor k uplatnění obhajovacích práv a umožnit mu tak plnohodnotnou účast u veřejného zasedání včetně návrhů na zopakování či provedení důkazů.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25677/>

**39/2026**

## **Ke správnosti dohody o vině a trestu u propadnutí věci náležící do společného jmění manželů (sp. zn. 5 Tz 29/2025)**

Právní věta:

Dohoda o vině a trestu je nesprávná z hlediska druhu navrženého trestu ve smyslu § 314r odst. 2 tr. ř. i tehdy, jestliže je sjednán trest propadnutí náhradní hodnoty podle § 71 odst. 1 tr. zákoníku týkající se věci ve společném jmění manželů (rozhodnutí publikované pod č. 11/2016-II. Sb. rozh. tr.). Soud v takovém případě dohodu o vině a trestu neschválí a buď věc vrátí podle § 314r odst. 2 tr. ř. do přípravného řízení, nebo podle § 314r odst. 3 tr. ř. oznámí své výhrady státnímu zástupci a obviněnému, kteří mohou navrhnout nové znění dohody, a případně odročí veřejné zasedání.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25681/>

**40/2026**

## **K zavinění pachatele k okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby u legalizace výnosů z trestné činnosti (sp. zn. 4 Tdo 297/2025)**

Právní věta:

Zavinění pachatele k okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby ve smyslu § 17 písm. b) tr. zákoníku lze v případě zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 2 alinea 1, odst. 4 písm. b) tr. zákoníku dovodit jen tehdy, pokud s ohledem na okolnosti případu a osobní poměry (věk, zkušenosti, dostupné informace) znal, předpokládal nebo alespoň měl a mohl vědět o vyšší závažnosti tzv. zdrojového trestného činu, jehož výnos legalizoval, tedy že šlo o zvláště závažný zločin, a nikoli jen o tom, že čin má obecně trestní povahu.

Taková znalost či předpoklad pachatele obvykle nebudou dány, pokud jednal sice vědomě ve vztahu k věci, která byla výnosem z trestné činnosti, ale jejíž hodnota odpovídala pouze větší škodě [§ 138 odst. 1 písm. c), odst. 2 tr. zákoníku], a navíc si tak počínal jen jednorázově a aniž by měl informace o celkovém rozsahu tzv. zdrojového trestného činu.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25679/>

**Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních  
46/2026**

**K nabytí vlastnického práva od neoprávněného k nemovité věci s ohledem na zápis  
v katastru nemovitostí (sen. zn. 22 ICdo 61/2023)**

Právní věta:

K nemovité věci, která podléhá zápisu do katastru nemovitostí, avšak v katastru nemovitostí zapsána není, nelze nabýt vlastnické právo od neoprávněného podle § 1109 o. z.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25654/>

**47/2026**

**K požadavku podpisů na téže listině při realizaci předkupního práva (sp. zn. 24 Cdo 1520/2025)**

Právní věta:

Požadavek podpisů na téže listině ve smyslu § 561 odst. 2 o. z. se uplatní také ohledně nabídky na využití předkupního práva a její akceptace, pokud má být podle nich proveden vklad vlastnického práva k nemovité věci do katastru nemovitostí.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25656/>

**48/2026**

**K výkonu práva na pobyt rodiče s hospitalizovaným dítětem (sp. zn. 25 Cdo 2087/2024)**

Právní věta:

Výkon práva na pobyt rodiče s hospitalizovaným dítětem ve smyslu § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů, váže zákon na splnění určitých omezujících podmínek („pokud to umožňuje vybavení zdravotnického zařízení nebo nebude narušeno poskytování zdravotních služeb anebo takový pobyt není na základě jiného právního předpisu vyloučen“). Je tak konkretizován požadavek posouzení střetu dvou ústavním pořádkem garantovaných práv, jež je třeba posoudit na základě testu proporcionality se zřetelem na individuální okolnosti konkrétního případu. S přihlédnutím k požadavkům ochrany zdraví nezletilého pacienta a umožnění řádné zdravotní péče o něj a všechny ostatní dětské pacienty, vyloučení rizika úrazu zdravotnického personálu i samotného rodiče a zachování požárních a hygienických předpisů mohou tyto požadavky ve svém souhrnu představující realizaci ústavního práva na ochranu zdraví převážet nad právem na soukromý a rodinný život rodiče a dítěte a na péči rodiče o dítě.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25658/>

**49/2026**

**K nepřevoditelnosti postavení zakladatele nadace na jinou osobu (sp. zn. 27 Cdo 2648/2024)**

Právní věta:

Právní úprava nadací obsažená v občanském zákoníku nedovoluje zakladateli nadace převést své (vysoce osobní) postavení zakladatele na jinou osobu.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25660/>

**50/2026**

**K paušální náhradě hotových výdajů nezastoupeného účastníka (sp. zn. 28 Cdo 2638/2025)**

Právní věta:

Za procesní úkony učiněné od 1. 1. 2025 náleží v případech, na které by dopadal § 2 odst. 3 vyhlášky č. 254/2015 Sb., účastníku řízení, jenž není zastoupen zástupcem ve smyslu

§ 137 odst. 2 o. s. ř., paušální náhrada hotových výdajů ve smyslu § 151 odst. 3 o. s. ř. ve výši 450 Kč podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu aplikovaného per analogiam.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25662/>

## 51/2026

### **K oprávnění společníků účastnit se řízení o zrušení s. r. o. (sp. zn. 5 Cmo 122/2025)**

Právní věta:

Řízení o zrušení společnosti s ručením omezeným se primárně dotýká pouze dotčené společnosti; společníci zrušované společnosti proto nejsou bez dalšího (obligatorně) účastníky takového řízení.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25665/>

## 52/2026

### **Ke způsobu doručování při současné existenci datové schránky fyzické i podnikající fyzické osoby (sp. zn. 1 VSOL 494/2023)**

Právní věta:

Insolvenční soud doručuje v insolvenčním řízení dlužníku písemnosti do jeho datové schránky fyzické osoby (je-li zřízena); do datové schránky podnikající fyzické osoby je písemnost doručena jen tehdy, jestliže se do ní dlužník přihlásí (náhradní doručení je vyloučeno).

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25667/>

## 53/2026

### **K právní povaze kontraktačního bonusu a institutu mimořádného zvýšení náhrady soudem u vyvlastnění (sp. zn. 24 Cdo 2813/2024)**

Právní věta:

V soudním řízení podle části páté občanského soudního řádu, jehož předmětem je posouzení spravedlivé náhrady za vyvlastnění stanovené rozhodnutím správního orgánu [§ 28 odst. 1 věta druhá a odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění)], nelze přihlížet k tzv. kontraktačnímu bonusu v podobě koeficientů navyšujících kupní cenu ve smyslu § 3b odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení stavby strategicky významné infrastruktury (liniový zákon), a to ani v rámci úvahy o mimořádném navýšení náhrady za vyvlastnění soudem podle § 28 odst. 3 zákona o vyvlastnění. Soud je v uvedeném řízení oprávněn zkoumat jen to, zda je náhrada za již uskutečněné vyvlastnění přiměřená. Nemůže se zabývat otázkami, jež se vztahují k podmínkám, za nichž lze rozhodnout o samotném vyvlastnění včetně námitek vážících se k procesu vyjednávání dle § 5 zákona o vyvlastnění, jejichž posouzení náleží výlučně správním soudům.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25669/>

## 54/2026

### **K vlivu délky řízení a změny judikatury na povinnost hradit úrok z prodlení (sp. zn. 25 Cdo 2340/2024)**

Právní věta:

Délka řízení a změna judikatury ve sporu o náhradu nemajetkové újmy nejsou samy o sobě důvodem pro odepření práva věřitele (poškozeného) na zaplacení úroku z prodlení.

Více zde: <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/25671/>

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy/detail/nejvyssi-soud-vydal-sesit-c-7-2026-sbirky-soudnich-rozhodnuti-a-stanovisek>

---

## **Judikatura Nejvyššího správního soudu:**

Žádná

---

## **Judikatura Soudního dvora Evropské unie:**

Žádná

---

## **Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:**

Žádné

---

## **Zajímavé články – Ministerstvo financí:**

Žádné

---

## **Zajímavé články – Finanční správa:**

Žádné

---

## **Zajímavé články – Celní správa:**

Žádné

---

## **Zajímavé odborné články:**

### **Pravidelné pracoviště**

Pravidelné pracoviště patří mezi pojmy, které se v pracovních smlouvách často přehlíží, to ale může mít velký dopad. Cílem tohoto článku je objasnit problematiku příliš široce sjednaného místa výkonu práce a možnosti sjednání více pravidelných pracovišť.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/zakon-a-pravo/pracovni-pravo/pravidelne-pracoviste/>

## **DPH u vloženého dobrovolného nepeněžitého příplatku společníka**

Dobrovolný nepeněžitý příplatek mimo základní kapitál může společníkovi založit povinnost přiznat a odvést DPH, přestože žádné peníze nepřijal.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.danovy-portal.com/dph-u-vlozeneho-dobrovolneho-nepeneziteho-priplatku-spolecnika>

## **Co musí obsahovat znalecký posudek k dobrovolnému nepeněžitému příplatku?**

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.danovy-portal.com/co-musi-obsahovat-znalecky-posudek-k-dobrovolnemu-nepenezitemu-priplatku>

## **Nepromlčitelnost nároku na odstranění vad prohlášení vlastníka**

Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 26 Cdo 315/2026 ze dne 22. 7. 2026 poprvé výslovně vyslovil závěr, že nárok na odstranění vad prohlášení vlastníka podle § 1168 občanského zákoníku promlčení nepodléhá. Soud vycházel z věcněprávní povahy prohlášení vlastníka a zdůraznil, že tento dokument musí odrážet skutečný stav nemovitosti po celou dobu trvání bytového spoluvlastnictví, nikoli pouze v okamžiku zápisu do katastru nemovitostí. Připustit promlčitelnost tohoto nároku by bylo v přímém rozporu se smyslem § 1167 občanského zákoníku, který již brání napadení prohlášení pro neplatnost, čímž by vady v prohlášení mohly po uplynutí promlčecí lhůty zůstat zcela neodstranitelné i přes závažný zásah do vlastnických práv dotčených osob. Soud rovněž rozšířil výkladový dosah § 1168 občanského zákoníku tak, že za nesprávnost ve smyslu tohoto ustanovení považuje i úplné opomenutí existující jednotky v prohlášení, nejen nepřesnosti v popisu jednotek již vymezených. Pro praxi společenství vlastníků jednotek i jednotlivých vlastníků to znamená, že nápravu vad prohlášení lze úspěšně vymáhat bez ohledu na to, jak dlouho tyto vady přetrvávají.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/nepromlcitelnost-naroku-na-odstraneni-vad-prohlaseni-vlastnika-121731.html>

---

## NOVINKY JC – možnost objednání

### 1 Pravidelné zasílání NOVINKY JC (od roku 2026)

#### Předmět plnění:

- **Denní souhrn** právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví  
(ve formě dokumentu – obdobný obsah jako na <https://www.jandaconsulting.org/blog>)
  - **Měsíční a roční přehledy** dle oblastí:
    - o Účetnictví, Daně, Pracovní právo
    - o Korporátní právo, Živnostenské právo, Občanské právo
    - o Sport
- Rozsah měsíčních a ročních přehledů:**  
3 samostatné soubory, členěné dle jednotlivých oblastí

#### Termíny dodání:

- denní souhrn: **každý pracovní den**,
- měsíční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení měsíce**
- roční souhrn: **bez zbytečného odkladu po skončení roku**

#### Cena:

**1 600 Kč / rok**

(cca 6 Kč za pracovní den)

#### Doba poskytování služby:

- zašlete objednávku
- vystavíme fakturu
- po úhradě faktury zasíláme NOVINKY JC **po dobu 365 kalendářních dní**.

#### 🔗 **Objednávkový formulář (od dubna 2026):**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-sluzby-novinky-jc-od-2026-04>

### 2 Roční souhrn právních novinek – rok 2025 (jednorázově)

#### **Souhrny za oblasti:**

- 1/ Účetnictví, Daně, Pracovní právo
- 2/ Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- 3/ Občanské právo, Nemovitosti
- 4/ Marketing, Reklama, E-commerce
- 5/ Sport

#### 🔗 **Objednávkový formulář – roční souhrn 2025:**

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/rocní-souhrn-novinky-jc-za-rok-2025>

#### **Chcete být každý den v obraze?**

Objednávka zabere **méně než 1 minutu**.

# NOVINKY JC® / JANDA CONSULTING®

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org) | [www.ucetnictviprosport.cz](http://www.ucetnictviprosport.cz)

## Kdo pro Vás připravuje NOVINKY JC?



### **Bc. Miloslav Janda**

30 let praxe v oblasti daní, účetnictví a práva

17 let daňový kontrolor, dnes JANDA CONSULTING®

[www.jandaconsulting.org](http://www.jandaconsulting.org)

[miloslav.janda@jandaconsulting.org](mailto:miloslav.janda@jandaconsulting.org)

*NOVINKY JC mají informativní charakter a nenahrazují individuální právní či daňové poradenství.*