

NOVINKY JC



JANDA CONSULTING®

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví
- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

Zveřejněné v období **01.07.2025 – 02.07.2025**



Kdo pro Vás novinky připravuje?

Bc. Miloslav Janda

17 let jsem působil na finančním úřadě ve funkci daňového kontrolora. Také mám vysokoškolské vzdělání v oboru *Právo v podnikání*.

Spolu s dalšími oblastmi jako je vedení účetnictví, mzdy a personalistika či daně se mohu pochlubit celkem 29 lety praxe.

Více o mně viz [LinkedIn](#).

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Žádné

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:

TÁBOR, PRAHA:

Nařízení č. 5/2025 Sb. města Tábora, kterým se stanovují ceny za užití místních komunikací nebo jejich určených úseků k stání silničních motorových vozidel

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirkapp.gov.cz/detail/SPPIFT5HE536XV5K>

Obecně závazná vyhláška č. 10/2025 Sb. hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirkapp.gov.cz/detail/SPPE4BZ754U5JG7U>

Obecně závazná vyhláška č. 9/2025 Sb. hlavního města Prahy, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://sbirkapp.gov.cz/detail/SPPFCIDPIE7KKERS>

OSTATNÍ:

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=nařízení&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-07-01&ucinnost_do=2025-07-02&platnost=

https://sbirkapp.gov.cz/vyhledavani/vysledek?hlavni_typ=pp&typ=ozv&ovm=&nazev=&number=&vydano_od=&vydano_do=&zverejneno_od=&zverejneno_do=&ucinnost_od=2025-07-01&ucinnost_do=2025-07-02&platnost=

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Komise (EU) 2025/1266 ze dne 30. června 2025, kterým se mění nařízení (EU) 2023/1803, pokud jde o Mezinárodní standard účetního výkaznictví 9 a Mezinárodní standard účetního výkaznictví 7

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/674 ze dne 7. dubna 2025, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2023/205, pokud jde o soubor údajů evropského prostředí jednotného námořního portálu

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/1263 ze dne 30. června 2025, kterým se povoluje uvedení pražených semen *Dipteryx alata* Vogel (baru) na trh jako tradiční potraviny ze třetí země a kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2017/2470

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/1323 ze dne 30. června 2025, kterým se mění přílohy V a XIV prováděcího nařízení (EU) 2021/404, pokud jde o položky pro Kanadu, Spojené království a Spojené státy americké v seznamech třetích zemí, území nebo jejich oblastí, z nichž je povolen vstup zásilek drůbeže a zárodečných produktů drůbeže a čerstvého masa drůbeže do Unie

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=01072025>

Nařízení Rady (EU) 2025/1193 ze dne 25. dubna 2025 o rozdělení rybolovných práv na základě Protokolu o provádění Dohody mezi Republikou Pobřeží slonoviny a Evropským společenstvím o partnerství v odvětví rybolovu (2025–2029)

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/532 ze dne 24. března 2025, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2554, pokud jde o regulační technické normy upřesňující prvky, které musí finanční subjekt určit a posoudit při subdodávkách služeb IKT podporujících zásadní nebo důležité funkce

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://eur-lex.europa.eu/oj/daily-view/L-series/default.html?ojDate=02072025&locale=cs>

Judikatura Ústavního soudu:

Ústavní soud vyhověl spolku ve sporu o poskytnutí informací týkajících se skončeného trestního řízení

Právní věta:

Právo stěžovatele na informace podle čl. 17 odst. 1 a 5 Listiny je porušeno, jestliže povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím neposkytl stěžovateli dokument na základě neústavního (extenzivního) výkladu § 11 odst. 4 písm. b) téhož zákona. V souladu s konstantní judikaturou Ústavního soudu povinný subjekt i při aplikaci zákonné výluky musí současně zvažovat, zda zákonná ochrana těchto údajů stanovená je v konkrétním případě skutečně proporcionální z hlediska nezbytného omezení práva na přístup k informacím.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.usoud.cz/aktualne/ustavni-soud-vyhovel-spolku-ve-sporu-o-poskytnuti-informaci-tykajících-se-skonceneho-trestního-řízení>

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu 25. 6. 2025

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty, popř. stanoviska, aktuálně schválené oběma kolegií. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti nově tyto právní věty publikuje co nejrychleji právě formou pravidelných tiskových zpráv. Právní věty schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu dne 25. června 2025, jsou součástí této tiskové zprávy.

Ublížení na zdraví, Vydírání, Jednočinný souběh, § 146, § 175 tr. zákoníku

I. Jednočinný souběh trestných činů ublížení na zdraví podle § 146 tr. zákoníku a vydírání podle § 175 tr. zákoníku není vyloučen (přiměřeně rozhodnutí pod č. 56/1980-I. Sb. rozh. tr.).

Dozor státního zástupce, Řízení o stížnosti, § 146 odst. 2 písm. a) tr. ř.

II. Postoupil-li dozorový státní zástupce trestní věc příslušnému policejnímu orgánu s pokynem k zahájení úkonů trestního řízení ve smyslu § 158 odst. 3 tr. ř., nikoliv však k zahájení trestního stíhání podle § 160 odst. 1 tr. ř., přičemž z obsahu dozorového spisu pokyn ani souhlas takového státního zástupce se zahájením trestního stíhání nevyplývá, znamená to, že ve věci nebyl dán důvod, aby o stížnosti obviněného proti usnesení o zahájení trestního stíhání rozhodoval ve smyslu § 146 odst. 2 písm. a) tr. ř. státní zástupce nadřízený dozorovému státnímu zástupci.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. 10. 2024, sp. zn. 4 Tdo 755/2024)

Zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě, § 256 odst. 1 tr. zákoníku

I. Trestný čin zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 odst. 1 tr. zákoníku může být spáchán jen na úkor jiných dodavatelů nebo soutěžitelů, kterými se však rozumějí jak ti, kteří se přímo ucházejí o veřejnou zakázku nebo se účastní veřejné soutěže, tak i ti, kteří by se pouze potenciálně mohli ucházet o veřejnou zakázku či by se mohli účastnit veřejné soutěže, ale z různých důvodů tak neučinili (např. i z důvodu protiprávního jednání pachatele, který zjednal jinému dodavateli či soutěžiteli přednost nebo výhodnější podmínky).

Poškození finančních zájmů Evropské unie, § 260 odst. 1 tr. zákoníku

II. Základní skutková podstata trestného činu poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 1 tr. zákoníku nevyžaduje žádnou zvláštní vlastnost, postavení nebo způsobilost subjektu, proto tento trestný čin může jako pachatel či spolupachatel spáchat kdokoli, tedy i osoba, jež není žadatelem o dotaci.

Poškození finančních zájmů Evropské unie, § 260 odst. 1 tr. zákoníku

III. Trestní odpovědnost za trestný čin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 tr. zákoníku je třeba uplatnit i v případě, že se na nezákonném ovlivnění zadávání veřejné zakázky administrátorem pověřeným veřejným zadavatelem podílel i pracovník takového veřejného zadavatele (a to na rozdíl od případu uvedeného v rozhodnutí pod č. 34/2024 Sb. rozh. tr.).

Předběžné otázky, § 9 odst. 1 tr. ř.

IV. Orgán činný v trestním řízení si sám posoudí jako předběžnou otázku podle § 9 odst. 1 tr. ř., zda došlo k zapojení další osoby, která není v daném trestním řízení stíhána, do trestné činnosti obviněného. Závisí-li na jejím řešení posouzení viny obviněného, není přitom orgán činný v trestním řízení vázán rozhodnutím jiného orgánu o takové otázce. Takové posouzení není ani porušením principu presumpce nevinu osoby, jíž se posouzení předběžné otázky týká.

Poškození finančních zájmů Evropské unie, Poškozený, § 260 odst. 1 tr. zákoníku, § 43 odst. 3 tr. ř.

V. Poškozený trestným činem poškození finančních zájmů Evropské unie (podobně i dotačním podvodem) je oprávněn požadovat z titulu náhrady škody plnění po pachatelích takového trestného činu, třebaže současně má možnost žádat vydání stejné částky jako bezdůvodného obohacení po příjemci dotace. Právo na vydání bezdůvodného obohacení a právo na náhradu škody proti škůdci, který zavinil, že se jiný bezdůvodně obohatil, jsou totiž dva samostatné nároky, které může poškozený uplatnit podle svého uvážení. Plněním na základě jednoho z nich zaniká nárok poškozeného na plnění v takové výši na plnění druhého z nich.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 11. 2023, sp. zn. 5 Tdo 995/2023)

Ochranné léčení, Zásada přiměřenosti trestní sankce, § 99, § 38 tr. zákoníku

Ochranné léčení (§ 99 tr. zákoníku), a to i v ústavní formě, lze uložit za jakýkoli trestný čin nebo čin jinak trestný, bez ohledu na jeho typovou závažnost. Je však třeba zohlednit požadavek přiměřenosti trestní sankce ve smyslu § 38 a § 96 tr. zákoníku.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11. 12. 2024, sp. zn. 7 Tdo 1040/2024)

Náklady trestního řízení, Opatrovník poškozeného, Zmocněnec poškozeného, § 151 odst. 3, 6 tr. ř.

Opatrovníkovi (zmocněnci) poškozeného nelze přiznat podle § 151 odst. 3, 6 tr. ř. odměnu za sepsání žádosti o poskytnutí peněžité pomoci ve smyslu zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, neboť nejde o úkon právní služby poskytované v trestním řízení.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 6. 5. 2024, sp. zn. 8 To 36/2024)

Předávání osob, Právní styk s cizinou, § 205 odst. 2 písm. a) z. m. j. s.

Pojem „trvalý pobyt“ ve smyslu ustanovení § 205 odst. 2 písm. a) z. m. j. s. vyjadřuje, že se vyžádaný na určitém místě v České republice dlouhodobě zdržuje, má zde zajištěné bydlení a zaměstnání, navázal zde rodinné nebo obdobné sociální vztahy, disponuje zde se svým majetkem a zmíněné místo tak důvodně vnímá jako své dlouhodobé bydliště, kde se usadil a hodlá se i do budoucna zdržovat. Nelze ho úzce vztahovat k povolení k trvalému pobytu podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 18. 7. 2024, sp. zn. 14 To 86/2024)

Důvody dovolání, Dokazování, Důkaz, § 265b odst. 1 písm. g), § 89 odst. 2 tr. ř.

Kamerový záznam zachycující určitý skutkový děj včetně osoby podezřelé ze spáchání trestného činu pořízený na místě veřejnosti přístupném soukromým subjektem zásadně nepředstavuje procesně nepoužitelný důkaz ve smyslu dovolacího důvodu podle § 265b odst. 1 písm. g) tr. ř. v jeho druhé variantě. Je však třeba hodnotit důvody pořízení takového záznamu a intenzitu zásahu do ochrany soukromí osoby, kterou kamerový záznam zachycuje (viz rozhodnutí pod č. 7/2008 a č. 22/2010 Sb. rozh. tr.).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 11. 2024, sp. zn. 4 Tdo 970/2024)

Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání, § 337 odst. 4 alinea 1 tr. zákoníku

Přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 4 alinea 1 tr. zákoníku se za splnění dalších podmínek dopustí jen taková osoba, proti které byla předtím, než se dopustila trestně postižitelného maření výkonu rozhodnutí soudu (příp. soudem schválené dohody) o výchově nezletilých dětí, bezvýsledně použita opatření v občanském soudním řízení, která směřovala k zajištění výkonu téhož rozhodnutí soudu (příp. soudem schválené dohody) o výchově nezletilých dětí. Proto nestačí, pokud proti takové

osobě byla v minulosti použita opatření v občanském soudním řízení směřující k zajištění výkonu jiného či jiných rozhodnutí soudu v téže věci (např. rozhodnutí o předběžném opatření upravujícím poměry dítěte).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 1. 2025, sp. zn. 5 Tdo 2/2025)

Adhezní řízení, Poškozený, Řízení o odvolání, § 43 odst. 1, 3, § 206 odst. 3, § 258 odst. 1 písm. f), § 259 odst. 3 tr. ř.

Dospěje-li odvolací soud k závěru, že osoba označená soudem prvního stupně za poškozeného ve smyslu § 43 odst. 1 tr. ř. jím není, rozhodne ve veřejném zasedání podle § 206 odst. 3 tr. ř. *per analogiam* za užití § 238 tr. ř., že ji jako poškozeného nepřipouští, a napadený výrok rozsudku soudu prvního stupně o povinnosti obviněného k náhradě škody této osobě podle § 258 odst. 1 písm. f) tr. ř. jen zruší, aniž by následně rozhodl podle § 259 odst. 3 tr. ř. a poškozeného odkázal podle § 229 odst. 1 tr. ř. na řízení ve věcech občanskoprávních. Pokud je však tatáž osoba nesprávně označená za poškozeného i ve výroku o vině rozsudku soudu prvního stupně v popisu skutku (na jejíž úkor měl být spáchán např. trestný čin porušení povinnosti při správě cizího majetku), ač reálně poškozeným není, je třeba takovou vadu v odvolacím řízení napravit a napadený rozsudek zrušit podle § 258 odst. 1 písm. b) nebo c) tr. ř. (a případně v návaznosti na to učinit nové rozhodnutí podle § 259 odst. 3 tr. ř.).

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 10. 2024, sp. zn. 5 Tdo 318/2024)

Místní příslušnost, Zneužití dítěte k výrobě pornografie, § 18 odst. 1 tr. ř., § 193 odst. 1 tr. zákoníku

Místem spáchání přečinu zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku je ve smyslu § 18 odst. 1 tr. ř. jak místo, kde pachatel přiměl, zjednal, najal, zlákal, svedl nebo zneužil dítě k výrobě pornografického díla nebo kde kořistil z účasti dítěte na takovém pornografickém díle, tak i místo, kde se nacházelo dítě v době, kdy bylo přivedeno (pohnuto) k účasti na výrobě pornografického díla některým z uvedených způsobů.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 2. 2025, sp. zn. 7 Td 9/2025)

Pojistný podvod, § 210 odst. 1 písm. b), c) tr. zákoníku

Uvedení nepravdivých nebo hrubě zkreslených údajů může v případě trestného činu pojistného podvodu podle § 210 odst. 1 písm. b) a c) tr. zákoníku směřovat i vůči jiné osobě než pojistiteli (např. vůči lékaři, který pro pojišťovnu zpracovává lékařskou zprávu), souvisí-li s likvidací pojistné události nebo s plněním z pojištění.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 15. 1. 2025, sp. zn. 7 Tdo 962/2024)

Úvěrový podvod, Jednočinný souběh, § 211 odst. 1, § 211 odst. 2 tr. zákoníku

Jednočinný souběh přečinů úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 a § 211 odst. 2 tr. zákoníku je vyloučen z důvodu subsidiarity druhého z uvedených ustanovení vůči prvnímu.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 3. 10. 2023, sp. zn. 12 To 26/2023)

Padělání a pozměnění veřejné listiny, Veřejná listina, § 348 odst. 1, § 131 odst. 1 tr. zákoníku

Trestného činu padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 alinea 1 tr. zákoníku se dopustí i ten, kdo vytvoří padělek veřejné listiny z jiného padělku takové listiny, aby nový padělek vyvolával dojem originálu a aby plnil jeho účel.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12. 2. 2025, sp. zn. 11 Tdo 875/2024)

Podvod, Pokus trestného činu, § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d), § 21 odst. 1 tr. zákoníku

O pokus trestného činu podvodu podle § 21 odst. 1 a § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) tr. zákoníku jde, jestliže pachatel pro realizaci svého podvodného úmyslu obohatit se vědomě jako fiktivní věřitel přihlásil do dědického řízení neexistující pohledávky, které měly vzniknout podle smluv o neexistujících půjčkách, jež pachatel přiměl podepsat zůstavitele krátce před jeho smrtí, přičemž se tímto svým jednáním pokusil způsobit dědicům značnou škodu.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 5. 3. 2025, sp. zn. 8 Tdo 112/2025)

Bezplatná obhajoba, § 33 odst. 2 věta druhá tr. ř.

Pro rozhodnutí soudu o nároku na bezplatnou obhajobu nebo obhajobu za sníženou odměnu bez návrhu obviněného podle § 33 odst. 2 věta druhá tr. ř. jsou rozhodující jednak výsledky vyplývající ze shromážděných důkazů svědčících o tom, že obviněný nemá dostatek prostředků na to, aby si náklady obhajoby hradil sám, a jednak nutnost obhajoby k ochraně jeho práv. Při rozhodování zde soud vychází i ze zjištěných majetkových poměrů obviněného a povahy a složitosti věci.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 5. 3. 2025, sp. zn. 8 Tdo 40/2025)

Prohlášení viny, § 206c odst. 1 tr. ř.

I. Součástí prohlášení viny podle § 206c odst. 1 tr. ř. je souhlas obviněného s právní kvalifikací skutku uvedenou v obžalobě (návrhu na potrestání). Přijme-li soud prohlášení viny, v odsuzujícím rozsudku nemůže bez dalšího změnit právní kvalifikaci oproti obžalobě (návrhu na potrestání), popřípadě oproti přijatému prohlášení viny učiněnému obviněným a odlišujícímu se za souhlasu státního zástupce od obžaloby (návrhu na potrestání).

Řízení o odvolání, § 254 odst. 1, 2 tr. ř.

II. Odvolací soud může vadu rozsudku, spočívající v rozporu výroku o vině a přijatého prohlášení viny, napravit i z podnětu odvolání, které oprávněná osoba podala proti výroku o trestu, má-li vytýkaná vada napadeného výroku o trestu původ v takto vadném výroku o vině (§ 254 odst. 1, 2 tr. ř.).

A (Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11. 12. 2024, sp. zn. 7 Tdo 985/2024 – Et 2/2025 – rozh. č. 16 z TK 23. 4. 2025)

B (Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 1. 2. 2024, sp. zn. 4 To 4/2024 – Et 1/2025 – rozh. č. 6 z TK 19. 2. 2025)

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.nsoud.cz/pro-verejnost-a-media/tiskove-zpravy>

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Jak správně zaplatit daň celnímu úřadu

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.mfcr.cz/cs/dane-a-ucetnictvi/financni-zpravodaj/2025/financni-zpravodaj-cislo-9-2025-60262>

Metodická pomůcka k vymáhání nedoplatků obecným správcem daně

Ministerstvo financí zveřejňuje metodickou pomůcku obsahující základní informace pro předávání nedoplatků na místních poplatcích k vymáhání obecnému správci daně.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.mfcr.cz/cs/dane-a-ucetnictvi/dane/mistni-spravni-a-soudni-poplatky/metodicka-doporuceni/2025/metodicka-pomucka-k-vymahani-nedoplatku-obecnym-sp-60316>

Zajímavé články – Finanční správa:

Finanční správa upozorňuje na další vlnu podvodných zpráv

Finanční správa ČR informuje veřejnost o další vlně podvodných e-mailových zpráv, které se vydávají za oficiální komunikaci úřadu. Zprávy vyvolávají dojem výzvy k úhradě daně a zneužívají jméno i logo finanční správy.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://financnisprava.gov.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/tiskove-zpravy-gfr/tiskove-zpravy-2025/financni-sprava-upozornuje-na-dalsi-vlnu-podvodnych-zprav>

Nová povinnost odběratele vrátit odpočet DPH nezaplacené dodavateli a podmínky pro jeho zpětné uplatnění

Novela zákona o DPH platná od 1. 1. 2025 rozšířila okruh situací, ve kterých vzniká dlužníkovi (plátcí DPH) povinnost snížit již uplatněný odpočet DPH. Pokud dlužník, který je plátcem DPH, neuhradil svému dodavateli přijaté zdanitelné plnění a již uplynulo šest kalendářních měsíců následujících po měsíci, kdy nastala splatnost, je povinen snížit odpočet DPH, který z titulu tohoto přijatého plnění v minulosti uplatnil. V případě následné úhrady dluhu zákon o DPH umožňuje opětovné zvýšení nároku na odpočet. Informace popisuje tento nový mechanismus a reaguje na nejčastější dotazy k tématu, včetně podrobného vysvětlení povinností a práv dlužníka souvisejících s opravou. Rovněž vysvětluje, jak se oprava odpočtu DPH vykazuje v daňovém přiznání a v kontrolní hlášení, a to i ve složitějších situacích (např. v případě částečného nároku na odpočet daně).

Přímý odkaz na úplné znění:

https://financnisprava.gov.cz/assets/cs/prilohy/d-seznam-dani/Informace_k_paragrafu_74b_ZDPH.pdfv

Daně z příjmů za rok 2024: Elektronická podání lámou rekordy, portál MOJE daně používá stále více lidí

Finanční správa přijala do 1. července 2025 celkem 2 871 053 daňových přiznání k daním z příjmů. Tento den byl posledním dnem prodloužené lhůty, která platí pro poplatníky se zdaňovacím obdobím odpovídajícím kalendářnímu roku, jejichž přiznání podal daňový poradce nebo advokát. Do 1. července podávají daňové přiznání i poplatníci, kteří mají zákonem stanovenou povinnost ověřit účetní závěrku auditorem. Od fyzických osob přišlo 2 346 144 těchto přiznání a 524 909 od osob právnických.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://financnisprava.gov.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/tiskove-zpravy-qfr/tiskove-zpravy-2025/dane-z-prijmu-za-rok-2024-elektronicka-podani-lamou-rekordy>

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Prodloužení lhůt pro dání výpovědi a okamžitého zrušení zaměstnavatelem

Tzv. flexinovela zákoníku práce účinná od 1. června 2025 přináší řádu zásadních změn především v oblasti ukončování pracovního poměru. Pro zaměstnavatele, kteří hodlají dát zaměstnanci výpověď z důvodu porušení pracovních povinností nebo okamžité zrušení pracovního poměru, se mimo jiné prodlužují zákonné lhůty, během nichž tak mohou učinit. Změna reaguje na praktické potřeby zaměstnavatelů, kterým v minulosti často chyběl čas na důkladné prošetření případu. Příspěvek se na lhůty k dání výpovědi nebo okamžitého zrušení dívá trochu podrobněji.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/prodlouzeni-lhut-pro-dani-vypovedi-a-okamziteho-zruseni-zamestnavatelem-119700.html>

Compliance z pohledu obchodní korporace a přínos compliance programu pro obchodní korporaci

Na úvod je důležité si vysvětlit, co je compliance a jaký je její hlavní cíl. Compliance obecně znamená soulad s pravidly, jejich dodržování a plnění. Hlavní cíl compliance spočívá v zabezpečení souladu podnikatelské činnosti obchodní korporace s platnými a účinnými právními předpisy, jakož i vnitřními předpisy subjektu, s etickými pravidly a zásadami slušného chování.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/compliance-z-pohledu-obchodni-korporace-a-prinos-compliance-programu-pro-obchodni-korporaci-119736.html>

Právo a umělé inteligence: AI Act, osobní údaje, kyberbezpečnost a další regulace

Požadavky na zpracování osobních údajů v členských státech Evropské unie patří momentálně k těm nejpřísnějším na světě. Hlavním pramenem práva v této oblasti je obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Právě díky tomu je v rámci EU zaručen také volný pohyb osobních údajů, který nesmí být nijak omezován ani zakazován. Podmínkou však zůstává, že správce osobních údajů musí mít pro předání dat dalšímu správci právní důvod (titul).

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/pravo-a-umele-inteligence-ai-act-osobni-udaje-kyberbezpecnost-a-dalsi-regulace-119738.html>

Sankční povinnost odevzdání řidičského průkazu v implikační souvislosti

Právní věda i prostá racionalita navádí k tomu, že práva nemohou existovat bez povinností. V tomto chápání je pak nabytí řidičského oprávnění a k tomu držení řidičského průkazu doprovázeno dílčími povinnostmi, které musejí být podle okolností splněny. Jednou takovou povinností je odevzdání řidičského průkazu při pozbytí řidičského oprávnění, a to např. v důsledku uložení trestu zákazu činnosti. S největší pravděpodobností totiž bude mít ten, komu byl trest uložen zájem na tom, aby mu bylo po uplynutí jeho poloviny upuštěno od zbytku dalšího výkonu.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/sankcni-povinnost-odevzdani-ridicskeho-prukazu-v-implikacni-souvislosti-119739.html>

Články – portal.pohoda.cz:

Přehled mzdové agendy a závazků vůči státu

Článek podrobně představuje povinnosti spojené s nástupem nového zaměstnance, měsíční agendu v rámci mzdového účetnictví a povinnosti mzdové účetní na konci roku.

Přímý odkaz na úplné znění:

<https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/mzdy-a-prace/prehled-mzdove-agendy-a-zavazku-vuci-statu/>

Články – ostatní:

Žádné

NOVINKY JC / JANDA CONSULTING®

NOVINKY JC – Možnost objednání:

1/ Zasílání NOVINKY JC na e-mail objednatele

Předmět plnění:

1/ Pravidelné zasílání souborů NOVINKY JC (denního souhrnu právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví)

Rozsah a zdroje obdobného obsahu zveřejňovaného na stránkách

<https://www.jandaconsulting.org/blog>

2/ Pravidelné zasílání měsíčního souhrnu právních novinek z následujících oblastí

- a) Účetnictví, Daně, Pracovní právo, Právo sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění, Personalistika, Mzdy
- b) Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- c) Občanské právo, Nemovitosti
- d) Marketing, Reklama, E-commerce, Duševní a průmyslová práva, Autorské a tiskové právo, Zábava, Hry
- e) Sport

Rozsah a zdroje viz NOVINKY JC dle bodu 1.

5 souborů (pokud možno v členění dle jednotlivých oblastí – viz písm. a) až e))

Termín dodání:

Souhrny dle bodu 1 – zpravidla každý pracovní den

Souhrny dle bodu 2 – bez zbytečného odkladu po uplynutí kalendářního měsíce

Odměna za plnění: 293 Kč za kalendářní měsíc

K objednání NOVINKY JC lze využít formulář umístěný na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Zaslání ročních souhrnů právních novinek za rok 2024 z následujících oblastí na e-mail objednatele

1/ Účetnictví, Daně, Právo

2/ Marketing, Reklama, E-commerce

3/ Sport

K objednání souhrnů lze využít formuláře umístěné na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>