

NOVINKY JC



JANDA CONSULTING®

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví
- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

Zveřejněné v období **22.05.2025**



Kdo pro Vás novinky připravuje?

Bc. Miloslav Janda

17 let jsem působil na finančním úřadě ve funkci daňového kontrolora. Také mám vysokoškolské vzdělání v oboru *Právo v podnikání*.

Spolu s dalšími oblastmi jako je vedení účetnictví, mzdy a personalistika či daně se mohu pochlubit celkem 29 lety praxe.

Více o mně viz [LinkedIn](#).

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Vyhláška č. 147/2025 Sb., o vzorech formulářů a evidenci psychomodulačních látek a zařazených psychoaktivních látek

Přímý odkaz na úplné znění:

[147/2025 Sb., 22. 5. 2025, vyhlášené znění, informativní znění systému e-Sbírka](#)

Vyhláška č. 148/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 152/2018 Sb., o nastavbových oborech vzdělávání lékařů a zubních lékařů, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

[148/2025 Sb., 22. 5. 2025, vyhlášené znění, informativní znění systému e-Sbírka](#)

Vyhláška č. 149/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů

Přímý odkaz na úplné znění:

[149/2025 Sb., 22. 5. 2025, vyhlášené znění, informativní znění systému e-Sbírka](#)

Vyhláška č. 150/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů, ve znění vyhlášky č. 57/2010 Sb.

Přímý odkaz na úplné znění:

[150/2025 Sb., 22. 5. 2025, vyhlášené znění, informativní znění systému e-Sbírka](#)

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:

TÁBOR, PRAHA:

Žádné

OSTATNÍ:

Přímý odkaz na úplné znění:

[Výsledky vyhledávání - SPP](#)

[Výsledky vyhledávání - SPP](#)

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/1003 ze dne 24. ledna 2025, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 600/2014, pokud jde

o identifikační referenční údaje OTC derivátů, které se mají používat pro účely požadavků na transparentnost stanovených v čl. 8a odst. 2 a v člancích 10 a 21

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/929 ze dne 21. května 2025, kterým se schvaluje 1,2-benzoisothiazol-3(2H)-on (BIT) jako stávající účinná látka pro použití v biocidních přípravcích typu 6 a 13 v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/930 ze dne 21. května 2025 o udělení povolení Unie pro jednotlivý biocidní přípravek Fernox Biocide AF10 v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/935 ze dne 21. května 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2022/918, kterým se stanoví technické specifikace požadavků na údaje pro téma Globální hodnotové řetězce podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2152

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/937 ze dne 21. května 2025, kterým se schvaluje 2,2-dibrom-2-kyanacetamid (DBNPA) jako stávající účinná látka pro použití v biocidních přípravcích typu 6 v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012

Přímý odkaz na úplné znění:

[Úřední věstník řady L z konkrétního dne - EUR-Lex](#)

Judikatura Ústavního soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Řízení před soudem: podmínky nevyhovění žádosti o určení advokáta k poskytnutí právní služby spočívající v zastupování osoby v řízení před Ústavním soudem; zjevně bezdůvodné uplatňování nebo bránění práva

k § 18c odst. 1 a 5 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii

k § 30 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu

Rozhoduje-li Česká advokátní komora podle § 18c odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, o určení advokáta k poskytnutí právní služby, která má spočívat v zastupování osoby v řízení před Ústavním soudem podle § 30 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, její úvaha, zda ve věci jde o „zjevně bezdůvodné uplatňování nebo bránění práva“ ve smyslu §

18c odst. 5 zákona o advokacii, nemůže nahradit věcné posouzení Ústavního soudu. Nevyhovět žádosti o určení advokáta lze z tohoto důvodu jen při zjevné neexistenci procesních předpokladů řízení o ústavní stížnosti nebo jde-li z hlediska rozhodných skutkových okolností o otázku v judikatuře Ústavního soudu již řešenou a vyslovený právní názor Ústavního soudu vylučuje, že by ústavní stížnost mohla být shledána důvodnou. V pochybnostech je třeba rozhodnout ve prospěch určení advokáta.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Řízení před soudem: podmínky nevyhovění žádosti o určení ... | Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu](#)

Rozšířený senát: podmíněná a podmiňující rozhodnutí; porušení rozpočtové kázně

k § 44a odst. 4 písm. b) a c) a odst. 8 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění účinném do 19. 2. 2015

k § 75 a § 102 a násl. soudního řádu správního

I. Závěry rozšířeného senátu vyslovené v usnesení ze dne 22. 10. 2019, čj. 6 As 211/2017-88, č. 3948/2019 Sb. NSS, *Peklo na Čertovině*, se uplatní i na vztah odvodu za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. b) a c) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně podle odstavce 8 téhož paragrafu.

II. Krajský soud při přezkumu podmíněného rozhodnutí správního orgánu (§ 75 s. ř. s.) vyčká výsledku řízení o žalobě proti podmiňujícímu rozhodnutí správního orgánu.

III. Zrušení (změnu) podmiňujícího rozhodnutí správního orgánu pro nezákonnost z důvodů existujících již v době jeho vydání zohlední podle okolností, zejména s ohledem na procesní aktivitu stěžovatele, i Nejvyšší správní soud v řízení o kasační stížnosti (§ 102 a násl. s. ř. s.) proti rozhodnutí krajského soudu o žalobě proti podmíněnému rozhodnutí správního orgánu.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Rozšířený senát: podmíněná a podmiňující rozhodnutí; ... | Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu](#)

Správní řízení: systémová podjatost úředníků podílejících se na rozhodování o záměru; smlouva o spolupráci mezi územním samosprávným celkem a investorem; Řízení před soudem: žaloba podaná veřejným ochráncem práv k ochraně veřejného zájmu (...)

k § 14 odst. 1 správního řádu

k § 66 odst. 3 soudního řádu správního

I. Existence smlouvy o spolupráci uzavřené mezi územním samosprávným celkem a investorem sama o sobě nezakládá systémovou podjatost (§ 14 odst. 1 správního řádu) úředníků podílejících se na rozhodování o záměru, který je předmětem smlouvy. Na systémovou podjatost lze usuzovat až z jejího konkrétního obsahu, z okolností předcházejících jejímu sjednání či z následného jednání smluvních stran.

II. Jestliže soud v řízení o žalobě podle § 66 odst. 3 s. ř. s. dospěje k závěru, že veřejný ochránce práv prokázal existenci systémové podjatosti, pak je nejen splněna podmínka jeho aktivní legitimace k podání žaloby, ale rovněž dán i důvod pro zrušení žalobou napadeného správního rozhodnutí.

III. Při posuzování, zda veřejný ochránce práv prokázal závažný veřejný zájem na podání žaloby podle § 66 odst. 3 s. ř. s., musí v případech systémové podjatosti ochrana právní jistoty a práv nabytých v dobré víře ustoupit zájmu na nestranném rozhodování.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Správní řízení: systémová podjatost úředníků ... | Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu](#)

Rozšířený senát: kontrolní postupy; běh prekluzivní lhůty pro stanovení daně

k § 148 odst. 5 daňového řádu

I. Jestliže postup k odstranění pochybností (daňová kontrola) nevede ke svému cíli ve lhůtě pro stanovení daně (§ 148 odst. 5 daňového řádu), a neskončí proto zákonem předpokládaným a žádoucím způsobem, tedy pravomocným stanovením daně, nelze po uplynutí prekluzivní lhůty daňovému subjektu daň v rámci daňového řízení stanovit.

II. Lhůta pro stanovení daně dle § 148 odst. 5 daňového řádu se prodlužuje o 1 rok, pokud v posledních 12 měsících před uplynutím této lhůty došlo k podání dodatečného daňového tvrzení na nižší daň. Daňové orgány mohou v takto prodloužené roční lhůtě provádět kontrolní postupy, jež se nemusí omezovat pouze na důvody, které vedly daňový subjekt k podání dodatečného daňového tvrzení. Daňové orgány jsou však omezeny co do výše tvrzené daně, tj. výsledná daň stanovená na základě podaného dodatečného tvrzení nemůže být vyšší než poslední známá daň.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Rozšířený senát: kontrolní postupy; běh prekluzivní lhůty ... | Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu](#)

Správní řízení: nepoužitelnost kamerového záznamu získaného v rámci trestního řízení jako důkazního prostředku

k § 51 odst. 1 správního řádu

k § 158d odst. 2 trestního řádu

Ustanovení § 51 odst. 1 správního řádu neskýtá dostatečný právní základ k tomu, aby kamerové záznamy získané v rámci sledování osob a věcí dle § 158d odst. 2 trestního řádu byly použity jakožto důkazní prostředky ve správním řízení.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Správní řízení: nepoužitelnost kamerového záznamu získaného ... | Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu](#)

Provoz na pozemních komunikacích: zajištění vozidla jako trvalý zásah

k § 124c odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu)

k § 82 soudního řádu správního

Zajištění vozidla Policií České republiky podle § 124c odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, je ve vztahu k jeho vlastníkovu nebo provozovateli zásahem ve smyslu § 82 s. ř. s., který počíná okamžikem, kdy je vozidlo zajištěno použitím technického prostředku nebo odtaženo, a trvá až do jeho uvolnění. Nelze rozlišit provedení zajištění vozidla a jeho následné zadržování jako dva relativně samostatné zásahy, neboť jde o jeden trvalý zásah.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Provoz na pozemních komunikacích: zajištění vozidla jako ... | Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu](#)

Informace: vlastnoruční podpis úřední osoby jako osobní údaj a údaj vypovídající o její úřední činnosti

k § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

k čl. 4 bodu 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

I. Pokud osobní údaj vyžádaný podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vypovídá přímo o výkonu veřejné moci úřední osobou ve smyslu § 8a odst. 2 tohoto zákona, není zapotřebí žádné další posuzování přiměřenosti jeho zpracování spočívajícího ve zpřístupnění třetím osobám.

II. Vlastnoruční podpis úřední osoby na písemném vyhotovení správního rozhodnutí může být osobním údajem týkajícím se identifikovatelné fyzické osoby dle čl. 4 bodu 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Je nicméně rovněž údajem o funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, který vypovídá o jeho úřední činnosti ve smyslu § 8a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Informace: vlastnoruční podpis úřední osoby jako osobní údaj a ... | Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu](#)

Nemocenské pojištění zaměstnanců: účast na nemocenském pojištění studentů vykonávající sportovní činnost v rámci přípravy na reprezentační činnost; Důchodové pojištění: náhradní doba pojištění

k § 2 odst. 2 zákona č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění zaměstnanců, ve znění účinném do 30. 6. 1990

k § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění

k § 8 odst. 2 zákona č. 100/1988 Sb., o sociálním zabezpečení, ve znění účinném do 31. 12. 1995

Studentům, kteří soustavně a dlouhodobě vykonávali pod vedením Československého svazu tělesné výchovy sportovní činnost v rámci systematické přípravy československého reprezentačního družstva na olympijské hry v rozsahu bránícím reálnému plnění studijních povinností a jimž byla za tuto činnost vyplácena pravidelná odměna ve formě tzv. sportovního stipendia přesahující limit pro výdělek z tzv. příležitostného zaměstnání, vznikla účast na nemocenském pojištění též podle § 2 odst. 2 zákona č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění zaměstnanců, ve znění účinném do 30. 6. 1990.

Třebaže těmto studentům nelze podle § 13 odst. 2 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, zohlednit jako náhradní dobu pojištění dobu studia přesahující šest let po dosažení věku 18 let rozvolněného z důvodu zapojení do přípravy na reprezentační činnost, souběžná doba placené činnosti v československém reprezentačním družstvu jim zakládá dle § 13 odst. 1 téhož zákona ve spojení s § 8 odst. 2 zákona č. 100/1988 Sb., o sociálním zabezpečení, ve znění účinném do 31. 12. 1995 a § 2 odst. 2 zákona o nemocenském pojištění zaměstnanců uznatelnou dobu pojištění.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Nemocenské pojištění zaměstnanců: účast na nemocenském ... | Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu](#)

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Povinnosti nově registrovaných plátců DPH dle § 79 odst. 7 ZDPH (od 1. 1. 2025)

Osoba povinná k dani, která se stane plátcem DPH v průběhu kalendářního roku, má od 1. 1. 2025 povinnost uvést v daňovém přiznání k DPH za zdaňovací období, do něhož spadá den, kdy se stala plátcem, rovněž hodnoty plnění uvedených v § 76 odst. 1 písm. b) ZDPH uskutečněných od 1. 1. daného kalendářního roku do dne předcházejícího dni, kdy se stala plátcem. Tato plnění je nutné vykázat na řádku 50 a rovněž na řádku 51 daňového přiznání k DPH.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Povinnosti nově registrovaných plátců DPH dle § 79 odst. 7 ZDPH \(od 1. 1. 2025\) | Informace ke změnám v oblasti DPH od 1. 1. 2025 | Informace, metodika, stanoviska | Daň z přidané hodnoty | Daně | Daně | Finanční správa](#)

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚOHS, KVĚTEN 2025

Advokát Jiří Harnach se ve své přednášce věnuje několika čerstvým rozhodnutím ve věcech veřejných zakázek. Upozorňuje na přetrvávající problémy s přiměřeností zadávacích podmínek i s převodem referencí.

Přímý odkaz na úplné znění:

[JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚOHS, KVĚ | epravo.cz](#)

K aplikaci zásady in dubio pro reo v rámci řízení o povolení obnovy trestního řízení

Řízení o povolení obnovy řízení je jedním z mimořádných opravných prostředků upravených v trestním řádu, který slouží k nápravě pochybení při zjišťování skutkového stavu v případě, že po vydání pravomocného rozsudku vyjdou najevo některé nové skutečnosti nebo důkazy. Řízení o návrhu na povolení obnovy řízení by se přitom dalo označit jako specifické soudní řízení sui generis. I v rámci tohoto řízení se nicméně přiměřeně uplatní základní principy trestního řízení. Článek rozebírá aplikaci zásady in dubio pro reo na řízení o obnově řízení.

Přímý odkaz na úplné znění:

[K aplikaci zásady in dubio pro reo v rámci řízení | epravo.cz](#)

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – [ostatní](#):

Žádné

NOVINKY JC – Možnost objednání:

1/ Zasílání NOVINKY JC na e-mail objednatele

Předmět plnění:

1/ Pravidelné zasílání souborů NOVINKY JC (denního souhrnu právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví)

Rozsah a zdroje obdobného obsahu zveřejňovaného na stránkách

<https://www.jandaconsulting.org/blog>

2/ Pravidelné zasílání měsíčního souhrnu právních novinek z následujících oblastí

- a) Účetnictví, Daně, Pracovní právo, Právo sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění, Personalistika, Mzdy
- b) Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- c) Občanské právo, Nemovitosti
- d) Marketing, Reklama, E-commerce, Duševní a průmyslová práva, Autorské a tiskové právo, Zábava, Hry
- e) Sport

Rozsah a zdroje viz NOVINKY JC dle bodu 1.

5 souborů (pokud možno v členění dle jednotlivých oblastí – viz písm. a) až e))

Termín dodání:

Souhrny dle bodu 1 – zpravidla každý pracovní den

Souhrny dle bodu 2 – bez zbytečného odkladu po uplynutí kalendářního měsíce

Odměna za plnění: 293 Kč za kalendářní měsíc

K objednání NOVINKY JC lze využít formulář umístěný na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Zaslání ročních souhrnů právních novinek za rok 2024 z následujících oblastí na e-mail objednatele

1/ Účetnictví, Daně, Právo

2/ Marketing, Reklama, E-commerce

3/ Sport

K objednání souhrnů lze využít formuláře umístěné na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>