

NOVINKY JC



JANDA CONSULTING®

NOVINKY Z OBLASTI PRÁVA, DANÍ A ÚČETNICTVÍ

- » Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv
- » Právní předpisy Evropské unie – Nařízení
- » Výběr judikatury
- » Zajímavé články z oblasti práva, daní a účetnictví
- » Vše včetně přímých odkazů na jejich úplné znění

Zveřejněné v období **20.02.2025**



Kdo pro Vás novinky připravuje?

Bc. Miloslav Janda

17 let jsem působil na finančním úřadě ve funkci daňového kontrolora. Také mám vysokoškolské vzdělání v oboru *Právo v podnikání*.

Spolu s dalšími oblastmi jako je vedení účetnictví, mzdy a personalistika či daně se mohu pochlubit celkem 29 lety praxe.

Více o mně viz [LinkedIn](#).

Právní předpisy, mezinárodní smlouvy a jiné akty vyhlášené ve SBÍRCE ZÁKONŮ A MEZINÁRODNÍCH SMLUV:

Zákon č. 42/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Přímý odkaz na úplné znění:

[42/2025 Sb., 20. 2. 2025, vyhlášené znění, informativní znění systému e-Sbírka](#)

Vyhláška č. 43/2025 Sb., o stanovení hygienických limitů chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb

Přímý odkaz na úplné znění:

[43/2025 Sb., 20. 2. 2025, vyhlášené znění, informativní znění systému e-Sbírka](#)

PRÁVNÍ PŘEDPISY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: **NOVÉ ÚČINNÉ NAŘÍZENÍ A VYHLÁŠKY:**

TÁBOR, PRAHA:

Žádné

OSTATNÍ:

Přímý odkaz na úplné znění:

[Výsledky vyhledávání - SPP](#)

[Výsledky vyhledávání - SPP](#)

PRÁVNÍ PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE:

Nařízení Komise (EU) 2025/258 ze dne 7. února 2025, kterým se mění nařízení (EU) 2017/2400, pokud jde o stanovení emisí CO₂ a spotřeby paliva u středně těžkých a těžkých nákladních vozidel a těžkých autobusů a zahrnutí vozidel poháněných vodíkem a dalších nových technologií, a kterým se mění nařízení (EU) č. 582/2011, pokud jde o použitelná pravidla pro stanovení emisí CO₂ a spotřeby paliva za účelem získání rozšíření EU schválení typu

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/301 ze dne 23. října 2024, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2554, pokud jde o regulační technické normy, jež stanoví obsah a lhůty pro prvotní oznámení a průběžnou a závěrečnou zprávu o závažných incidentech souvisejících s IKT a obsah dobrovolného oznámení o významných kybernetických hrozbách

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/303 ze dne 31. října 2024, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1114, pokud jde o regulační technické normy upřesňující informace, které mají některé finanční subjekty uvádět v oznámení o svém záměru poskytovat služby související s kryptoaktivy

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/302 ze dne 23. října 2024, kterým se stanoví prováděcí technické normy pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2554, pokud jde o standardní formuláře, vzory a postupy pro hlášení závažného incidentu souvisejícího s IKT a oznamování významné kybernetické hrozby finančními orgány

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/304 ze dne 31. října 2024, kterým se stanoví prováděcí technické normy pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1114, pokud jde o standardní formuláře, šablony a postupy pro oznamování některých finančních subjektů o jejich záměru poskytovat služby související s kryptoaktivy

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/328 ze dne 19. února 2025 kterým se mění příloha VIII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, pokud jde o schválení statusu zanedbatelného rizika klasické klusavky ve Slovinsku

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/329 ze dne 19. února 2025 o zrušení osvobození od antidumpingového cla na podstatné součásti jízdních kol uděleného společnosti Solo International Oy

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/330 ze dne 19. února 2025, kterým se mění přílohy VIII a XI prováděcího nařízení (EU) 2021/620, pokud jde o schválení nebo odnětí statusu území prostého nákazy některých členských států nebo jejich oblastí pro některé nákazy uvedené na seznamu a schválení eradikačních programů pro některé nákazy uvedené na seznamu

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/340 ze dne 19. února 2025, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2018/274, pokud jde o postup udělování povolení pro opětovnou výsadbu vinic

Přímý odkaz na úplné znění:

[Úřední věstník řady L z konkrétního dne - EUR-Lex](#)

Judikatura Ústavního soudu:

Žádná

Judikatura Nejvyššího soudu:

Právní věty rozhodnutí schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu 19. 2. 2025

Nejvyšší soud pravidelně zveřejňuje spolu s anotacemi na svých internetových stránkách právní věty, popř. stanoviska, aktuálně schválené oběma kolegiemi. V zájmu co nejrychlejšího informování veřejnosti nově tyto právní věty publikuje co nejrychleji právě formou pravidelných tiskových zpráv. Právní věty schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu dne 19. února 2025, jsou součástí této tiskové zprávy.

Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání, § 337 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku

I. Skutková podstata přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku může být při splnění dalších podmínek naplněna i krátkodobým pobytem pachatele v místě, na které se vztahuje jemu uložený trest zákazu pobytu.

Zákaz pobytu, § 75 odst. 7 tr. zákoníku

II. Účelem trestu zákazu pobytu není jen zamezení pachateli, aby se nacházel v prostředí, které by jej mohlo svádět k další trestné činnosti. Je jím i ochrana určitého prostředí, které by pachatel mohl svými aktivitami ohrožovat.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 22. 8. 2024, sp. zn. 6 Tdo 692/2024)

Stížnost pro porušení zákona, § 266 odst. 1, § 268 odst. 1 písm. a) tr. ř.

Za nepřipustnou podle § 268 odst. 1 písm. a) tr. ř. je třeba považovat stížnost pro porušení zákona, která je podána proti usnesení o vrácení věci státnímu zástupci k došetření [§ 188 odst. 1 písm. e) tr. ř.] v době, kdy již v téže věci bylo o vině a trestu meritorně rozhodnuto.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 10. 2024, sp. zn. 8 Tz 45/2024)

Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c), odst. 3 písm. c) tr. zákoníku

Zákonný znak spáchání trestného činu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy „ve značném rozsahu“ podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku nebo „ve velkém rozsahu“ podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) tr. zákoníku může být naplněn i tehdy, jestliže pachatel nakládá s více druhy omamných a psychotropních látek v celkovém množství (souhrnu), které mu odpovídá, byť jednotlivě nelze u žádné z nich takový závěr učinit.

(Usnesení Vrchního soudu v Olomouci ze dne 5. 4. 2023, sp. zn. 5 To 11/2023)

Vazba, Peněžitá záruka, § 26, § 73a odst. 5, § 73b odst. 2, 4 tr. ř.

Státní zástupce není v přípravném řízení oprávněn zamítnout návrh, jímž se obviněný s argumentem, že pominul důvod vazby, domáhá zrušení peněžitě záruky. Pokud takovému návrhu nevyhoví, je povinen ho podle § 73a odst. 5 a § 73b odst. 2, 4 tr. ř. *per analogiam* předložit k rozhodnutí soudu příslušnému podle § 26 tr. ř.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 2. 4. 2024, sp. zn. 11 To 32/2024)

Zneužití pravomoci úřední osoby, Porušení povinnosti při správě cizího majetku, § 329 odst. 1, § 220 tr. zákoníku

Úřední osoba může spáchat přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 tr. zákoníku v příslušné alternativě i při dispozici s veřejným majetkem, uplatňuje-li tím pravomoc při rozhodování o změně poměrů veřejného majetku, tedy při rozhodování, zda učinit dispozici, s jakými parametry apod. Při realizaci již učiněného takového rozhodnutí, např. při podpisu smlouvy, úřední osoba obvykle žádnou pravomoc nevykonává, a proto svoji pravomoc zneužít nemůže. Při neúčelném nebo nehospodárném nakládání s veřejným majetkem ve fázi realizace rozhodnutí se však za splnění dalších podmínek může jednající osoba dopustit trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 tr. zákoníku.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19. 6. 2024, sp. zn. 5 Tdo 455/2024)

Ochranná opatření, § 101 odst. 1, 2 tr. zákoníku, § 230 odst. 1 tr. ř.

I. Ochranné opatření zabrání věci podle § 101 odst. 1 nebo 2 tr. zákoníku lze uložit osobě odlišné od pachatele (zúčastněné osobě) jedinečně na návrh státního zástupce (viz rozhodnutí č. 26/2024 Sb. rozh. tr.).

Vrácení, vydání a další nakládání s věcmi důležitými pro trestní řízení, § 80 odst. 1, § 81 odst. 1 tr. ř., 586 o. z.

II. Před rozhodnutím, jak naložit se zajištěnou věcí, není-li namístě ji vrátit, je třeba spolehlivě zjistit, komu věc náleží – jde-li o trestně odpovědného pachatele, jemuž je ukládán trest, pak v zásadě přichází v úvahu uložení trestu propadnutí věci, jde-li o osobu jinou, přichází v úvahu uložení ochranného opatření zabrání věci. Jde-li o věc zajištěnou obětí podvodu, která ji nabyla od pachatele při jejím podvodném prodeji v důsledku jím vyvolaného nebo využitého omylu, je třeba před rozhodnutím, jak s ní bude naloženo, posoudit, zda i nadále v době rozhodování soudu náleží podvedenému nabyvateli, anebo zda náleží pachateli v důsledku účinného uplatnění námítky neplatnosti oklamáním podle § 586 o. z., resp. § 40a obč. zák. (např. při současném uplatnění nároku v adhezním řízení na vydání bezdůvodného obohacení odpovídajícího podvodně vylákané kupní ceně).

Zabrání věci, § 101 odst. 4 písm. a) tr. zákoníku

III. Postup podle § 101 odst. 4 písm. a) tr. zákoníku spočívající v pozměnění věci (např. trvalé označení padělaného obrazu jako padělku) má z důvodu principu přiměřenosti přednost před uložením ochranného opatření zabrání věci (např. padělaného obrazu), je-li též způsobilý dosáhnout sledovaného účelu v podobě ochrany společnosti.

Stížnost pro porušení zákona, § 269 odst. 2 tr. ř.

IV. Zrušení rozhodnutí napadeného stížností pro porušení zákona podle § 269 odst. 2 tr. ř. nepřichází v úvahu, pokud byl zákon porušen ve vztahu k osobě odlišné od obviněného.

(Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 7. 2024, sp. zn. 5 Tz 17/2024)

Promlčení trestní odpovědnosti, Předběžné otázky, § 34 odst. 4 písm. b) tr. zákoníku, § 9 odst. 1 tr. ř.

Posouzení předběžné otázky, zda pachatel spáchal nový trestný čin ve smyslu § 34 odst. 4 písm. b) tr. zákoníku, za situace, ve které je o takovém novém trestném činu vedeno řízení v jiné věci, avšak doposud v něm nebylo pravomocně rozhodnuto, soud učiní zejména na podkladě obsahu spisu, vedeného v této jiné věci a provedeného jako důkaz. Nepostačuje provést k důkazu jen obžalobu a konstatovat, že je o novém trestném činu řízení vedeno.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11. 9. 2024, sp. zn. 7 Tdo 603/2024)

Stížnost, Nutná obhajoba, § 36 odst. 3, § 141 odst. 1, 2, § 160 odst. 6, 7 tr. ř.

Obhájce, kterého si obviněný dodatečně zvolil nebo který mu byl ustanoven v průběhu vyšetřování z důvodu nutné obhajoby podle § 36 odst. 3 tr. ř. v návaznosti na zpřísnění právní kvalifikace skutku a na postup podle § 160 odst. 6 tr. ř., není oprávněn podat za obviněného stížnost proti již pravomocnému usnesení o zahájení trestního stíhání. To platí, i když byla v tomto usnesení původní mírnější právní kvalifikace skutku nezakládající nutnou obhajobu určena nesprávně.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 2. 10. 2024, sp. zn. 4 Tz 43/2024)

Jednočinný souběh, Těžké ublížení na zdraví, Násilí proti úřední osobě, § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g), § 325 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku

Jednočinný souběh zvláště závažných zločinů těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1, odst. 2 písm. g) tr. zákoníku a násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku není vyloučen.

(Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 16. 1. 2024, sp. zn. 1 Ntd 1/2024)

Poškození věřitele, Konkrétní subjekt, § 222 odst. 1, § 114 odst. 2 tr. zákoníku

I. Statutární orgán dlužníka – obchodní korporace (např. jednatel společnosti s ručením omezeným), který zmaří uspokojení pohledávky jejího věřitele, spáchá za splnění dalších podmínek trestný čin poškození věřitele podle § 222 odst. 1 tr. zákoníku, a nikoli podle § 222 odst. 2 tr. zákoníku, neboť s ohledem na § 114 odst. 2 tr. zákoníku postačí, že nositelem

zvláštního postavení (dlužníka), a tedy konkrétním subjektem, je obchodní korporace, za kterou jedná.

Poškození věřitele, Adhezní řízení, Škoda, § 222 odst. 1 tr. zákoníku, § 228 odst. 1 tr. ř.

II. Pachateli trestného činu poškození věřitele podle § 222 odst. 1 tr. zákoníku může soud uložit postupem podle § 228 odst. 1 tr. ř. povinnost nahradit poškozenému věřiteli i majetkovou škodu odpovídající výši nákladů občanskoprávního řízení, ve kterém byl věřitel nucen domáhat se zaplacení pohledávky, jejíž uspokojení pachatel zmařil, a ve kterém se pachatel bránil přiznání a zaplacení pohledávky. Taková majetková škoda vznikla v příčinné souvislosti s trestním jednáním obviněného, přičemž uložení povinnosti nahradit ji nebrání, že nebyla zahrnuta do popisu skutkového děje v odsuzujícím rozsudku.

(Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 25. 4. 2024, sp. zn. 5 Tdo 312/2024)

Přímý odkaz na úplné znění:

[Právní věty rozhodnutí schválené na zasedání trestního kolegia Nejvyššího soudu 19. 2. 2025 — Nejvyšší soud České republiky](#)

Judikatura Nejvyššího správního soudu:

Žádná

Judikatura Soudního dvora Evropské unie:

Žádná

Zajímavé články – Ministerstvo spravedlnosti:

Žádné

Zajímavé články – Ministerstvo financí:

Žádné

Zajímavé články – Finanční správa:

Finanční správa zabránila rozsáhlému daňovému úniku v oblasti hazardu, veřejným rozpočtům uchránila přes 540 milionů korun

Specializovaný finanční úřad odhalil rozsáhlý daňový únik v oblasti hazardních her, díky kterému by veřejné rozpočty přišly o více než 540 milionů korun. Díky důslednému

monitoringu, analytickým nástrojům a efektivní kontrole se podařilo zamezit daňovým únikům a zajistit spravedlivé podmínky pro legální provozovatele hazardních her.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Finanční správa zabránila rozsáhlému daňovému úniku v oblasti hazardu, veřejným rozpočtům uchránila přes 540 milionů korun | Tiskové zprávy 2025 | Tiskové zprávy FÚ, SFÚ a OFŘ | Pro média | Finanční správa | Finanční správa](#)

Ověřování českých DIČ v systému VIES – technická závada

Finanční správa informuje plátce DPH o aktuální technické závadě, která ovlivňuje zobrazování nově registrovaných plátců DPH a identifikovaných osob v evropském systému VIES. Pokud se plátcí registrovali k DPH od 1. ledna 2025, údaje se v systému VIES zatím nezobrazují. Na odstranění této závady finanční správa intenzivně pracuje a omlouvá se za případné komplikace. Registrace provedené před 1. lednem 2025 se v systému VIES zobrazují standardně.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Ověřování českých DIČ v systému VIES – technická závada | Novinky 2025 | Novinky | Finanční správa | Finanční správa](#)

Zajímavé články – eventuálně část jejich obsahu – epravo.cz:

Vymáhání pohledávky věřitele při spáchání úpadkového trestného činu členem statutárního orgánu společnosti

Tento článek se zabývá analýzou platné právní úpravy při vymáhání pohledávky věřitele za dlužníkem - společností v úpadku, přičemž tato pohledávka je zároveň škodou způsobenou členem statutárního orgánu (jednatelem) této společnosti za situace, kdy je vůči jednatelem schváleno oddlužení a současně je tento člen uznán vinným ze spáchání úpadkového trestného činu v souvislosti s úpadkem společnosti.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Vymáhání pohledávky věřitele při spáchání úpadku | epravo.cz](#)

Valorizuje se pro účely stanovení úrazové renty obdobně jako rozhodný výdělek před vznikem škody i "sankční" - rentu snižující - fiktivní výdělek ze zaměstnancem po pracovním úrazu odmítnuté náhradní práce?

Valorizace průměrného výdělku rozhodného pro výpočet náhrady za ztrátu na výdělek (dosahovaného zaměstnancem před pracovním úrazem) nebo zvýšeného podle prováděcích pracovněprávních předpisů je již mnoho let zažitou praxí. Autoritativně však doposud nebyla zodpovězena otázka, zda se obdobně zvyšuje i průměrný výdělek, jehož mohl zaměstnanec dosáhnout za práci, která mu byla zajištěna zaměstnavatelem, ale kterou zaměstnanec bez vážných důvodů odmítl (přičemž o jeho výši je pak úrazová renta nižší).

Přímý odkaz na úplné znění:

[Valorizuje se pro účely stanovení úrazové renty | epravo.cz](#)

Vstup do advokátní byznysu bychom měli otevřít i neadvokátům

Komentář Jiřího Matznera – Advokátní kanceláře mohou vlastnit a spoluvlastnit pouze advokáti. Logické pravidlo z 90. let se mělo diskutovat. Obchází se a v České republice je tak podobně jako jinde v Evropě neudržitelné. Proto jde o jedno z důležitých témat pro příští vedení České advokátní komory.

Přímý odkaz na úplné znění:

[Vstup do advokátní byznysu bychom měli otevřít i | epravo.cz](https://www.epravo.cz/zpravy/pravnici/vstup-do-advokatsni-byznysu-bychom-meli-otevrit-i-neadvokatum-1711211)

Články – portal.pohoda.cz:

Žádné

Články – [ostatní](#):

Žádné

NOVINKY JC – Možnost objednání:

1/ Zasílání NOVINKY JC na e-mail objednatele

Předmět plnění:

1/ Pravidelné zasílání souborů NOVINKY JC (denního souhrnu právních novinek z oblasti práva, daní a účetnictví)

Rozsah a zdroje obdobného obsahu zveřejňovaného na stránkách

<https://www.jandaconsulting.org/blog>

2/ Pravidelné zasílání měsíčního souhrnu právních novinek z následujících oblastí

- a) Účetnictví, Daně, Pracovní právo, Právo sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění, Personalistika, Mzdy
- b) Korporátní právo, Obchodní právo, Živnostenské právo
- c) Občanské právo, Nemovitosti
- d) Marketing, Reklama, E-commerce, Duševní a průmyslová práva, Autorské a tiskové právo, Zábava, Hry
- e) Sport

Rozsah a zdroje viz NOVINKY JC dle bodu 1.

5 souborů (pokud možno v členění dle jednotlivých oblastí – viz písm. a) až e))

Termín dodání:

Souhrny dle bodu 1 – zpravidla každý pracovní den

Souhrny dle bodu 2 – bez zbytečného odkladu po uplynutí kalendářního měsíce

Odměna za plnění: 274 Kč za kalendářní měsíc

K objednání NOVINKY JC lze využít formulář umístěný na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-souhrn-denni-a-mesicni>

2/ Zaslání ročních souhrnů právních novinek za rok 2024 z následujících oblastí na e-mail objednatele

1/ Účetnictví, Daně, Právo

2/ Marketing, Reklama, E-commerce

3/ Sport

K objednání souhrnů lze využít formuláře umístěné na stránkách:

<https://www.jandaconsulting.org/single-post/objednavka-novinky-jc-rocni-souhrn-2024>